

医史文献

分省著录 因书知人

金钟一 金柯纪

了解某个学科的历史,掌握某个学科的发展趋势,是从事科学研究的必要条件。目录学正是为我们提供这种条件的工具。我国医籍目录,始于西汉刘歆的《七略·方技略》,东汉班固“因《七略》之辞”编《汉书·艺文志》也列《方技略》,以备篇籍。以后史志及公私书目均因袭载录医书,以充篇章。但是这些仅仅是综合性图书分类目录的一个类目。医籍专题目录,则始于宋代,在《秘书省续编到四库阙书目》中,已记有《医经目录》和《大宋本草目》。而后,明、清又相继出现一些医籍专题目录,如明·殷仲春《医藏书目》,清·王新一《历代医学书目》等。但是这些书目或著录欠详,或早已亡佚,都不能藉其窥探历代医学之全貌。近代丁福保编的《历代医学书目提要》、《四部总录医药编》,为我们在考辨医学源流、研讨中医文献等方面,在目前仍不失为中医学术研究较好的参考书。但因编者所受时代和条件的限制,仍有著录未备之憾。至于日人丹波元胤的《医籍考》,冈西为人的《宋以前医籍考》,除具上述之缺憾外,更令人“读之有慨于吾医家文献之不修”。因此,有必要重新编写中国历代书目专著,在郭雋春教授主持下的《中国分省医籍考》正是有鉴于此而产生的。

是书分上、下两册,共著录医籍八千余种,约二百万字,是目前国内著录医籍最多的一部专题医部目录。书内按照我国目前省级行政区划分别编写,囊括了全国包括台湾省在内的三十个省、市、自治区(其中北京、天津和上海分别隶属河北和江苏)。在每省中,又分为医经(附运气、脏象)、伤寒(附金匱、温病)、诊法、本草(附食疗)、针灸(附按摩、推拿)、方论(分内、外、妇、儿、五官)、医史、医案、医话、养生、法医等若干门类。每类书目的编排,依历史朝代及作者生存年代为序。在每种书目下标明卷数、著作朝代、作者姓名,并分别附录有作者小传。上始先秦,下至清末(个别作者生于清,卒于民初)。本书已由天津科技出版社出版。

《中国分省医籍考》同其它医学书目一样,是我国

历代医学文献的汇编,是用来研究中医学的工具书。但是,它在取材、编写方法、编写体例上,又与其它医学专题书目有所不同。因此,它的学术价值和实用价值,也与其它同类书目有所区别。兹列于次。

一、本编改变了以往作者从历代史志、公私书目、诗文赋颂、脍炙人口中讨搜医事的旧路,而是详人所略的完全占有地方志资料。我国地方志历史悠久,地域广阔,内容丰富,具有区域性、连续性、广泛性、可靠性四大特征。其中保存、积累了大量其它书籍中所找不到的原始的、珍贵的、可供研究的资料和若干真实的记载。利用地方志资料编写有关书籍,已被前贤所重视。如清代著名史学家顾炎武就是利用地方志中有关资料编写成《天下郡国利病书》,就具有较高的学术价值,已被社会所公认。而利用方志钩稽医学资料,则很少有人问津,致使方志中大量有学术价值的资料被长期埋没。从本编所著录的资料看,绝大部分在一般史志、公私书目及其它著作中未曾披露过,也未被人们发现和利用,因此它可以为研究我国医学史提供第一手素材,也可以补充说明医学史上一些易为人忽略的问题。

二、分省著录,是本编的又一特点。专录一书以述一地著作,据《千顷堂书目》记载,始于明·祁承燾的《两浙古今著作考》,以后有明末曹学佺的《蜀中著作记》,清·孙诒让的《温州经籍志》、项元勋的《台州经籍志》、李权的《钟祥艺文志》等,这些对研究该地的文化发展都具有一定学术价值。而专录一方的医学专科著作,则是在以往专题医学书目中未曾见过的。这种编写方法可使我们从中间看出我国历史上各地区医学发展存在的差距;可以看出区域性的社会因素,尤其是政治、经济、文化等对医学发展的影响;可以看出各地区医家派衍和学术流派的形成、发展情况;可以为研究地方医学和编写地方医学史创造方便条件;还可以为采访发掘我国各地中医世家之秘籍、稿本提供线索。

三、在编写体例上,打破了以往序跋、提要、辑

录的旧例。而是本着“因书知人，因人知学”的原则，效法南齐王俭《七志》之遗矩，采用传录体，在每书名之下，附录医家小传。这样作的优点是：其一、可以补充医史上缺佚的名医传记。我国史书为名医作传，始于太史公《史记·扁鹊仓公列传》，以后史书都记载当时的名医。但是这些只限于为数不多的地位较高的医生，对于真正活动在民间直接为人民解除病痛的医家，则很少涉及，在本编中均一一载录。其二、可以发掘民间医生的医术、医方。许多民间医生在长期的

医疗实践中，积累了治病用药经验，有如残玃断壁，零散埋在方志的医传中，通过本编辑录，能帮助人们循迹追研，加以发掘。其三、成为一代或一方名医，都要经过许多艰辛的努力，而每个人所走的路又不尽相同，从本编所录的医家传中，可以为我们指出名医成功之路。其四、从医家小传所述的行医行迹中，还可以反映出我国古代民间医生的医学道德修养。发扬我国优良的医德传统，或用以作为医德教育的材料，本编可为我们提供许多事例。

《景岳全书》刊行年代考实

成都中医学院 王大淳

《景岳全书》是明代伟大医学家张景岳的晚年著作。虽去代不远，但其最早刊行究在何时，是明、是清？历来认识分歧颇大。为了发掘和整理中医古籍，搞清这一问题实属必要。

张景岳的外孙林日蔚在“全书纪略”中说：“是编成于晚年，力不能梓，授先君，先君复授日蔚。……岁庚辰，携走粤东，告方伯鲁公。鲁公曰：此济世慈航也，天下之宝，当与天下共之。捐俸付剞劂。阅数月，工竣。”附刊于《景岳全书》的“鲁超序”、“贾棠序”、“查嗣璠序”、“江切庵序”都作过相同的记载。这些记载已经说明这样一个事实：张景岳晚年撰成《景岳全书》，“限于资，未及流传而歿”（贾序），手稿交给他的外孙林日蔚。“庚辰”这一年，林将手稿带到了广东，由于方伯鲁超的赏识，捐俸付梓。数月后，全书刻成问世。“岁庚辰”是所有资料中唯一提到的有关《景岳全书》始刊年代的一条记载，而张景岳又恰恰死于明崇祯13年庚辰。有人据此就认为：“《景岳全书》的刊行年代，应是明崇祯13年，即公元1640年。也就是张景岳逝世的当年（卒月之后），由他的外孙林日蔚转交鲁超主持而得以刊行。”（见黄汉儒“《景岳全书》成书及刊行年代考”，浙江中医杂志1982年第5期）

既然谈到“庚辰”这一年，由鲁超主持而得以刊行，那么，我们不得不查一查鲁超事迹的记载。实际上，单纯用“岁庚辰”还不足以判定《景岳全书》的刊行年代，还必须用鲁超任粤的情况相印证，才能够说明问题。查《清代职官年表》“布政使”条下载：康熙37年戊寅，鲁超接替张建绩任广东布政使，直到康熙40年辛巳，再由佟毓秀接任。又据《广东通志》卷44（职官表35），“鲁超，会稽人，内院中书，三十七年任布

政使。”卷56（宦绩录26）：“鲁超，号谦庵，顺天籍，浙之会稽人也。康熙三十一年官惠潮道，督抚奉命举廉能官，以超名上，特授粤西按察使。三十七年，擢广东布政使。前后任粤凡七载。……卒于官。”《浙江通志》载同。从以上引证可知，鲁超于清康熙31年任惠潮道，35年升广西按察使，37年擢广东布政使，40年卒于官，前后任粤凡七载，于布政使任上为戊寅、己卯、庚辰、辛巳四年。明清时习称布政使为“方伯”，所以林日蔚所提到的“方伯鲁公”，正是这位广东布政使鲁超；“岁庚辰”也就是鲁超在布政使任上的康熙39年庚辰（1700）；《景岳全书》也正是在这一年，由鲁超主持而得以刊行问世的。

《景岳全书》刊行的次年，鲁超就去世了，所以印行不多，求者不易，“得其书者，视为肘后之珍，世罕见之。”（贾序）所以十年后，两广运使贾棠又“出俸翻刻”，这就是“贾本”。康熙52年癸巳（1713），查礼南再次集款付梓，这就是“查本”。我院自接受卫生部下达的《景岳全书》校点整理任务后，为保证校点本质量，笔者对各地图书馆中所收藏的各种不同板本，都实地作了调查，所见之本，均系贾本以后者。仅在中国科学院图书馆善本书室见到一帙，原标作“明刊本”，竹纸印刷，扉页阙如，无其它序文，仅有林日蔚所跋“全书纪略”。“纪略”的文字为楷书体，与其它板本均不同。板高6.3寸，宽4.2寸，每板13行，行24字。于卷首标明为会稽鲁超谦庵订。书中有济胜山馆所藏印记。既然标为鲁超所刻，当然不会是明刊。如果它有可能是原刊本的话，那么这就是我们唯一见到的康熙39年庚辰（1700）鲁超在广东布政使任上所刻的本子。